

Szczepan Dylowicz

Członek lokalnego zespołu do spraw

lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kraków

Szanowni Państwo

Zespół, w którym pracujemy, został powołany do wyznaczenia lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kraków. W powszechnym (społecznym, medialnym) znaczeniu, pojęcie „wokół Krakowa” można utożsamiać z pojęciami takimi jak: „obwarzanek krakowski” czy metropolia krakowska. W związku z powyższym prace zespołu powinny obejmować obszar gmin: Zabierzów, Niepołomice, Kocmyrzów-Luborzyca; Skawina, Wieliczka, Igołomia Wawrzeńczyce, Wielka Wieś, Zielonki, Liszki, Świątniki Górne, Biskupice, Mogilany, Czernichów, Michałowice, Jerzmanowice-Przeginia (źródło: Krakowski Obszar Metropolitalny w latach 2014-2018 Urząd Statystyczny w Krakowie z 2019r).

W mojej opinii rozszerzenie prac komisji poza ten obszar jest:

1. Niezgodne z celem, w którym została powołana komisja, poprzez objęcie pracami terenów leśnych nie mieszczących się w powszechnie stosowanym pojęciu „wokół Krakowa”
2. Niezgodne z rekomendacjami i wytycznymi ONoL a w szczególności z Zasadami partycypacji społecznych dla lasów aglomeracyjnych. Brak szerszych konsultacji z lokalną społecznością, samorządami, przedsiębiorcami narusza zasady regulaminu prac komisji takich jak: powszechność oraz poszanowanie interesu ogólnego.
3. Niezgodny z rekomendacjami oraz wytycznymi ONoL, ponieważ nie uwzględnia funkcji lasu jako dostarczyciela jednego z niewielu materiałów odnawialnych i biodegradowalnych. Proponowany zakres ograniczeń w znaczący sposób zmniejsza podaż drewna zarówno dla przemysłu jak i w celach opałowych dla lokalnych mieszkańców (ustawa antysmogowa dla małopolski nie zabrania spalania drewna w kominkach oraz kotłach np. na holzgas). W znaczący sposób wpływa to również na lokalną gospodarkę. Równoczesne wprowadzenie przez LP zmian w zasadach sprzedaży drewna, które premiuje lokalne firmy oraz ograniczenie podaży na tym samym terenie, spowoduje upadłość wielu podmiotów gospodarczych. Gospodarka leśna i związane z nią procesy logistyczne oraz technologiczne obejmują podmioty takie jak: zakłady usług leśnych, firmy transportowe, tartaki oraz zakłady produkcyjne. Na każdym etapie wymagana jest wysoce wyspecjalizowana kadra, wysoce wyspecjalizowany sprzęt i maszyny. Wiąże się to z wieloletnimi inwestycjami oraz zobowiązaniami finansowymi.

Nie można również nie uwzględnić, w związku z procesem dekarbonizacji gospodarki, wzrostu zapotrzebowania na biomasę w tym również tą pochodzenia

leśnego. Są w regionie jednostki samorządowe, które w procesie likwidacji kotłowni węglowych ciepła systemowego, starają się o dofinansowanie na kotły zasilane biomasą.

Zespół („lokalny”) w tak wąskim składzie nie powinien podejmować decyzji mających tak duży wpływ na gospodarkę i społeczeństwo nie tylko „wokół Krakowa” ale przede wszystkim w całym regionie.

Biorąc od uwagę interes nie tylko branży, którą reprezentuję, ale również interes całej gałęzi przemysłu, zaproponowane wyłączenia oraz ograniczenia w gospodarce leśnej są nie do zaakceptowania.

Jednocześnie mając na uwadze wytyczne ONoL oraz cel postawiony przed zespołem, popieram propozycję Lasów Państwowych (Nadleśnictwa: Myślenice, Krzeszowice, Miechów, Niepołomice). Zaproponowany obszar włączeń, ograniczeń i modyfikacji mieści się terytorialnie w powszechnym znaczeniu pojęcia „wokół Krakowa”. Uwzględniając zarówno aspekty przyrodnicze, turystyczne jak i gospodarcze jest to propozycja najbardziej wywarzona oraz szeroko akceptowalna.